ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 24-06/24

в отношении адвоката

К.А.В.

г. Москва 25 июня 2024 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Гординой М.К., Емельянова К.Ю., Макарова С.Ю., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н., адвоката К.А.В.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением и.о. Президента АПМО от 20.05.2024 по представлению вице-президента АПМО от 20.05.2024 в отношении адвоката К.А.В.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат К.А.В. нарушил требования пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» п.п. 5, 6 Решений XXII очередной конференции адвокатов Московской области от 03.03.2023 и п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 15.05.2024 составила 7 800 руб.

В заседании Комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность К.А.В. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 15.05.2024 составляет 7 800 руб.;

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Образовавшаяся задолженность полностью погашена адвокатом К.А.В. на дату заседания Комиссии 25.06.2024.

Адвокат К.А.В. 21.06.2024 представил письменное обращение и письменное ходатайство в Комиссию, в заседание Комиссии явился, наличие ранее образовавшейся задолженности признал, сообщил о ее оплате, что подтвердил банковским платежным поручением от 20.06.2024, причину возникновения задолженности объяснил неосторожностью, впредь обещает таких нарушений не допускать, просит его извинить, в связи с признанием задолженности и деятельным раскаянием путем ее погашения в полном объеме просит дисциплинарное производство в отношении него прекратить.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката не только предполагает наделение его определенными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом К.А.В. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* пп. 4 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;
* пп. 5 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

а также Кодекса профессиональной этики адвоката:

* п. 6 ст. 15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Комиссия учитывает, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и КПЭА (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 5, 6 Решений XXII очередной конференции адвокатов Московской области от 03.03.2023 и п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.